
ლეგან ალიაშვილი,
ქორეოგრაფიის ხელოვნების მიმართულების
დოქტორანტი
ხელმძღვანელი: პროფ. უჩა დვალიშვილი

ქართული მისნური საცეკვაო რიტუალები

ხალხურ ქორეოგრაფიაში არსებული უძველესი საცეკვაო სანახაობებიდან განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი და საყურადღებოა მისნური საცეკვაო რიტუალები, როგორც სინკრეტული ხალოვნების თვალსაჩინო მაგალითი და საცეკვაო რეპერტუარის სახეობრივი განვითარების ერთ-ერთი მთავარი საწყისი. იგი ცივილიზაციის გარიურაჟზე იღებს სათავეს და XIX-XX საუკუნეების მკვლევრებსა და ეთნოგრაფებს კვლავაც შეხვედრია ხალხურ ყოფაში. ამდენად, უძველესი საცეკვაო სანახაობები უწყვეტად ვითარდებოდა ქართულ ყოფიერებაში და საუკუნეების განმავლობაში თავისთვავად იმპერიულებდა ადგილს.

ქართული მისნური საცეკვაო რიტუალები საქმაოდ მრავალფეროვანი სიუჟეტით ხასიათდებიან. საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში გვხვდება როგორც საკულტო მსახურების სახით, ასევე სოციალურ სივრცეშიც. საკულტო მსახურებაში გავრცელებული იყო უბარველესი ხატის მონა ქალების მისნობა-ქადაგობა, სოციალურ სივრცეში კი ბავშვის ავადმყოფობის, თუ მიცვალებულის სულის მოსახსენებელ საცეკვაო რიტუალები, ასევე უამინდობასთან დაკავშირებული თუ სხვადასხვა სახის საწესჩვეულებო ქმედებანი. ერთი სიტყვით, უძველესი საზოგადოებრივი ცნობიერების ყველა ასპექტი გარემოცულია უამრავი ღვთაებითა და მათთან დაკავშირებული სარიტუალო ქმედებით.

აღნიშნული ქმედებები ზოგად-ქართული რელიგიურ-კულტურული მოვლენაა.

ქართულმა კულტურამ, ისევე, როგორც მსოფლიოს სხვა დანარჩენმა უძველესმა ცივილიზაციებმა, თთქმის ერთი და იგივე გზა გაიარეს, ანუ, უძველესი ხალხების საზოგადოებრივი ცნობიერება და რწმენა-წარმოდგენები თთქმის იდენტური იყო, ხოლო ნებისმიერი შემდგომი მოვლენები – ამ ცნობიერების საფუძველზე ყალიბდებოდა.

მისნური საცეკვაო რიტუალები არ უნდა აგვერიოს პირველყოფილ ადამიანთა ტომობრივ, მომთაბარე, შემგროვებელ ან მონადირეთა ცეკვებთან. საჭიროა, გამიძიჯნოს პირველყოფილთა სამონადირეო ფერხული და მისნური რიტუალი, ვინაიდან ეს უკანასკნელი უკეთ მდგრადი ცივილიზაციის ნაწილია, – კარგად გათვითცნობიერებული საზოგადოების წიაღში ჩამოყალიბებული რელიგიური საწესებეულებო ქმედება. სწორედ ცივილიზაციის განვითარების ამ ეტაპზე ვხვდებით ვრცელ რელიგიურ პანთეონს, სადაც არსებობენ ღვთაებები, ვხვდებით საკულტო დანიშნულების სამლოცველოებსაც, ან გამორჩეულ ადგილებს საკულტო მსახურების აღსასრულებლად. არსებობენ ქურუმები, ანუ იმდროინდელი უმაღლესი ღვთისმსახურები, რომელნიც წელიწადის განსაზღვრულ დროს წინასწარ განსაზღვრულ ადგილზე, ასევე წინასწარ განსაზღვრული ღვთაების სადიდებლად მართავენ სარიტუალო ქმედებას, სადაც ყველაფერი კონკრეტული წესების მიხედვით და დაცული თანმიმდევრობით უნდა ჩატარებულიყო. არსებობს მონაწილეობა დასი, რიტუალის საშემსრულებლო სცენარი და მოქმედების ციკლის რიგითობის პრინციპი, რაც მკაფიოდ გამოარჩევს მას პირველყოფილ საფერხულო სანახაობებიდან, რომელნიც მოვითხრობენ ამა თუ იმ ნადირობის სცენის შესახებ. თუმცა, უნდა აღინიშნოს,

რომ მართალია, მონადირული ფერხულები და ცეკვები მისნურ და ჯადოქრულ ელემენტებს შეიცავს, მაგრამ ისინი მაინც ცალკე სახეობად რჩებიან, არ გააჩნიათ ის სათანადო კრიტერიუმები, რაც მათ მისნურ საცეკვაო რიტუალად გადააცეცეს.

უძველესი ადამიანები, ჯერ კიდევ უძველეს ხანაში, მთელი წლის განმავლობაში ელოდებოდნენ მოსალოდნელი რიტუალის წარმატებით ჩატარებას, რომელსაც მათი ყოფაცხოვრებისთვის უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა. იმართებოდა მთელი რიგი საცეკვაო პროცესია, სარიტუალო ფერხულების სახით. მისნურ რიტუალში უდიდესი ადგილი ეპავა ცეკვას, რადგან სწორედ ცეკვის მეშვეობით მიღიოდნენ უმაღლესი ქურუმები საკულტო ქმედების კულმინაციიმდე, რომლის შემდეგაც, განსაკუთრებულ ფსიქო-ემოციურ მდგომარეობაში მყოფი სწირავდნენ მსხვერპლს, ეცემოდნენ ქადაგად, მოგზაურობდნენ სულების სამყაროში – საქაოსა და საიქიოს შორის გადებულ ხიდზე. უძველესმა ადამიანებმა გამიჯნეს სამყარო და აღიარეს მათზე უპირატესი არსებები, ანუ ღვთაებები. ამდენად, რადგან მათ წარმოდგენებში უკვდავი ღვთაებები, ანუ, სხვა სამყაროს მცხოვრები არსებობდნენ, მათ ბოლომდე სკეროდათ სხვა სამყაროს არსებობაც. სწორედ ამ ფაქტის, ამ რწმენის არსებობამ განაპირობა იმდროინდელი ადამიანის ცნობიერებაში უძველესი რელიგიური საწყისების დაწერგვა და შემდგომში მისი განვითარება.

ერთ-ერთი უპირველესი წყარო ქართულ მისნურ საცეკვაო რიტუალთან დაკავშირებით სტრაბონისეულ ინფორმაციას ეფუძნება, რომელიც გვაწვდის ცნობას უძველეს საქართველოში მთვარის კულტთან დაკავშირებულ სარიტუალო ქმედებაზე. აქ კონკრეტულად მითითებულია ქურუმთა მნიშვნელობა და წარმართული რელიგისადმი საზოგადოების დამოკიდებულება,

როგორც მისდამი უპირობო მორჩილება და საკულტო მსახურების ტრადიციებისადმი პატივისცემა. სტრაბონი ასევე დეტალურად აღვიწერს მსხვერპლშეწირვის რიტუალს და ერთ-ერთი უპირველესი გვაწვდის ცნობას ქადაგობის შესახებ. იგი აღნიშნავს, რომ ზვარაკს „ჯაჭვს დაადებდნენ და ერთი წლის განმავლობაში ასუქებდნენ“, ანუ გამორჩეულად ზრუნავდნენ მასზე, როგორც ღვთაების შესაწირზე. მისივე თანახმად, ზვარაკის შეწირვის შემდეგ, მსხვერპლს გულს ლახვარით განუგმირავდნენ. ხოლო, როდესაც ქურუმები გვამს დანიშნულ ადგილას მიიტანდნენ, რიტუალში მონაწილეები „თავიანთ თავის განსაწმენდად“ სათითაოდ ადგამდნენ ფეხს.

სტრაბონისეულ ინფორმაციასთან საინტერესო პარალელებს ავლებს ივანე ჯავახიშვილი და არგუმენტად მოჰყავს სოფ. აწყურში ოთრი-გიორგის ღლესასწაულთან დაკავშირებით შესრულებული სარიტუალო ქმედება.¹ ქართველი ისტორიკოსის თანახმად, მრევლი ეკლესიის გალავანს სამჯერ ან შვიდჯერ უვლიდა გარს. დედაკაცთა გუნდი წინ მიუძღვოდა, ხოლო შემდეგ მამაკაცები მოჰყვებოდნენ. ორთავე გუნდი „დიდებას“ გალობდა: ადიდებდა ღმერთის და წმინდა გიორგის. მკვლევარი აქვე ახსენებს საღამოს ზარის „დარისხებას“, რის შემდეგაც, ოთრი-გიორგის ერთ-ერთი მონათაგანი ეკლესის დასავლეთ კარიბჭესთან (თავით ჩრდილოეთისკენ) დაეცემოდა. მასზე ფეხით შედგომა ან ზედ „გადაბორტება“ აუცილებელი ქმედება იყო საყდარში შესასვლელად. საინტერესოა, რომ ფეხის დაბიჯებით მიყენებული ტკივილის მიუხედავად, მონა ქალი ცდილობდა არაფერი შეემჩნია. აღნიშნული ფაქტი, რომლის თანახმადაც – „რაც არ უნდა ძალიან დაადგან ფეხი, იგი ცდილოს კრინტი არ დაძრას“ – პირდაპირ კაგშირშია სტრაბონის მიერ აღწერილ,

¹ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. 1., გამომცემლობა „პალიტრა L“, თბ., 2012, გვ.52

მთვარის კულტთან დაკავშირებულ მსხევრპლშეწირვის რიტუალთან, რადგან ივ. ჯავახიშვილის აზრით, მსხვერპლის „როლის“ შემსრულებელი მაქსიმალურად ცდილობდა განესახიერებინა შეწირული ზვარაკის სახე.

ქართველი ისტორიკოსის აზრით, ეპლესიაში შეკრებილი ხალხის მოწიწება და პატივისცემა მონა ქალისადმი, წარმართული დროის გადმონაშოთ უნდა იყოს. რადგან იმდროინდელ ადამიანებს, კერ კიდევ სჯეროდათ, რომ „მონა ქალს ხატი აცეკვავებდა“, მოცეკვავე კი თავის ეძოციებს დროდადრო გმინვითა და კრუნჩხვით გამოხატავდა. ივ. ჯავახიშვილი დეტალურად აღწერს, თუ როგორ ათავისუფლებდნენ მღვდელი და დიაკანი აღთქმადადებულებს და როგორ ხსნიდნენ ყელიდან „შანას“. მაგრამ, ამ საწესო ქმედებაში, საყურადღებოა ჩვენთვის ერთი მნიშვნელოვანი დეტალი. მკვლევარი აღწერს, რომ თეთრი გიორგის მონა ქალები „საყდარს ჩოქვით შემოუკლიან, რომელთაც ყელზე თეთრი გიორგის ეკლესიის მძიმე რკინის ჯაჭვი ადევთ და ყველანი ნაზის ხმითა გალობენ და თანაც ანთებულ სანთლებს კედლებზე აკრავენ. ერთი მათგანი ბამბისძაფს ახვევს კვირისტავით ეკლესიის გარშემო“.¹

ზემოთ აღნიშნული რიტუალი არაა ერთადერთი, სადაც წმინდა გიორგისადმი მიძღვნილ სარიტუალო ქმედებაში კისერზე ჯაჭვის დადებისა და საკულტო ადგილის შემოვლის ფაქტებს ვხვდებით. აღნიშნული ქმედება მოგვიანებითაც გვხვდება შიდა-ქართლში, რომელსაც „გორის ჯვარს“ უწოდებენ. საგულისხმოა, რომ ამ შემთხვევაშიც რიტუალის შესრულების წესები იდენტურია – ტაძართან მიმგალ პროცესიას აქაც ჯერ ქალები მიუძღვებიან და მხოლოდ მათ შემდეგ მიდიან მამაკაცები. თუმცა, მართლმადიდებლურ სარწმუნოებაში

¹ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. 1, გამომც. „პალიტრა L“, თბ., 2012, გვ. 53

ზიარების დროს მამაკაცების რიგითობა წინ უსწრებს ქალებისას. ამდენად, ზემოთ ხსენებული პროცესის რიგითობის პრინციპი, წარმართული საწესჩვეულებო მწყობრის ფორმად შეიძლება მივიჩნიოთ. რაც შეხება შემოვლას, რა რაოდენობისაც არ უნდა იყოს ის, ყველა შემთხვევაში, ნებისმიერი წრიული ფორმის გადადგილება პირდაპირ საფერხულო მსვლელობაა, მიუწედავად იმისა, შეიცავს თუ არა ეს მსვლელობა გამორჩეულ საფერხულო კომპლექსს.

ივ. ჯავახიშვილი იმოწმებს ვახუშტის ცნობებს, რომლის თანახმადაც ქართლში, „გორის პირისპირ არს ეკლესია წმინდის გიორგისა, მაღალს გორასა ზედა ნაშენი, სასწაულთმოქმედი თავი წმინდისა გიორგისა მდგბარესა ჯვარსა შინა. უწოდებენ გორის ჯვარს“¹. სწორედ აქ ყოფილა შენახული მძიმე რეინის ჯაჭვი, რომელიც მლოცველს კისერზე უნდა დაედო და სამჯერ შემოერა ეკლესითვის.¹

თანამედროვე ქართულ რელიგიურ-რიტუალურ წეს-ჩვეულებებში ღამის თევა, მთელ რიგ სალოცავებში, ჩვეულებრივი საწესო აუცილებლობაა. ხოლო რაც შეხება, მძიმე ჯაჭვით წმინდა ადგილის გარშემოვლას ლომისას წმინდა გიორგის სამლოცველოში, იგი დღემდე სარიტუალო ქმედების განუყოფელი ნაწილია.

ლ. გვარამაძის აზრით, ცეკვები, როგორც ღვთაების პატივისცემის ერთ-ერთი ხერხი, ყველა ხალხისათვის დამახასიათებილი იყო. მაგ., კახეთში მთელი რიგი წესჩვეულებებისა სწორედ თეთრი გიორგის „ეკლესიებში“ სრულდებოდა. ეს ფაქტი გვაფიქრებინებს, რომ აღნიშნული ღვთაების სახელზე საქართველოში არაერთი ტაძარი არსებობდა. მკვლევარი იქვე დაწვრილებით აღწერს მთელ ამ პროცესიას: „გარს უვლიან ეკლესიას, ხშირად ფეხშიშველნი, მუხლებით

¹ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია ტ.1, გამომც. „პალიტრა L“, თბ., 2012, გვ. 54

დახოხავენ ეკლესიის გარშემო, ზოგჯერ მძიმე ჯაჭვით კისერზე. თავისი ღვთაების პატივსაცემად, მამაკაცები ზურნითა და დუდუკით წინ მიუძღვდნენ პროცესიას ეკლესიის გარშემო ცეკვით. ქალებიც მიღიოდნენ ზურნითა და დუდუკით, ცეკვითა და მონოტონური სიმღერით. ზოგი ქალი ნებაყოფლობით ემონებოდა წმინდა გიორგის. მათ ეწოდებოდათ „თეორი გიორგის მონა ქალები“. სანამ ისინი თეორი გიორგის მონა ქალები იყვნენ, ცხოვრობდნენ ეკლესიასთან და ასრულებდნენ გიორგისა და მორწმუნეთა შორის შუამავლის როლს“.¹

აღთქმის დადგებიდან სარიტუალო ქმედებამდე, სამლოცველოსთან ცხოვრება და თავის ზვარაკად წარმოდგენა, საკმაოდ საინტერესო პარალელია სტრაბონისეული ვერსიისა. გავიხსნოთ, რომ სტრაბონის თანახმად: ზვარაკს დაიჭერდნენ, ჯაჭვით დააბამდნენ და ერთი წელი განსაკუთრებულად „ინახავდნენ“. როგორც ჩანს, თეორი გიორგის მონა ქალსაც განსაზღვრული დრო უნდა გაეტარებინა საკულტო მსახურების ადგილთან, რათა იგი ზვარაკის ფორმას მიახლოვებოდა, ხოლო სამლოცველოსთან სიახლოეს – ერთ-ერთი პირობა იყო საკუთარი თავის ხატისაღმი მიძღვნის თვალსაზრისით. ხალხში გავრცელებული საყოველთაო დამოკიდებულება ზვარაკისაღმი, რომ მას „ხატის დაჭერილი“ ეწოდებოდა, ესეც საკმაოდ მნიშვნელოვანი ტერმინია, რომელსაც ჩვენ სტრაბონისეულ ვერსიაში ვხვდებით: ზვარაკს „დაიჭერდნენ“ და აბამდნენ.

ლ. გვარამაძე წერს, რომ მსგავსი სარიტუალო ქმედება გვხვდებოდა ქართლის რეგიონშიც, სოფელ არბოში, გერისთაობის დღესასწაულზე, რომელიც 14-15 აგვისტოს იმართებოდა: „მსხვერპლის მიტანის შემდეგ იწყებოდა „უერზული“, რომელშიც მონაწილეობდნენ დიდი ჯგუფები. ხან იქ, ხან აქ წმინდა გიორგის მონა

¹ ლ. გვარამაძე, ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ძირითადი საკითხები, გამომც „ხელოვნება“, თბ., 1957, გვ. 32-33

ქალები კრუნჩხვით ეცემოდნენ და წინასწარმეტყველებას (ქადაგობას) იწყებდნენ¹. როგორც ჩანს, აგვისტოს 14-15 საკრალური ციფრებია, რადგან ივანე ჯაგახიშვილის მიერ მოყვანილი მაგალითი, ზუსტად იმავე დროით (14-15 აგვისტო) თარიღდება. მისი აზრით, წმინდა „თეორი გიორგი“ და „წმინდა გიორგი“, იმავდროულად, მოვარის კულტთან ასოცირდება და უფრო მეტიც – მისი უშუალო შთამომავალია რელიგიური თვალსაზრისით.

XX საუკუნის 40-იან წლებში, ლაშარობის დღესასწაულზე ვ. ბარდაველიძე თვითონ შესწერებია ზემოთ ნახსენებ რიტუალს. თავის დღიურში ჩაუწერია კიდეც, რომ „კახელები – ბევრი ფეხშიშველი, თეორი თავშლებით, ან თეორი ნაჭრით ტანისამოსზე, ვინც ფიცი დადო თეთრებში გამოწყობილი, მიემართებან სალოცავისკენ. თეორი გიორგის მონა ქალები – „ხატის დაჭერილები“ სანახევროდ თეთრებში არიან ჩაცმული².“ ვ. ბარდაველიძის მიერ აღწერილ სანახაობაში ვხვდებით ასევე რიტუალში მონაწილე სხვა საინტერესო პერსონაჟებსაც, მაგ.: 16-17 წლის თეთრებში გამოწყობილ ჭაბუქს და ქადაგად დავარდნილ მონა ქალის დედას. მკვლევარი იხესნებს, რომ საცეკვაო რიტუალში, რომელიც გარმონის თანხლებით სრულდებოდა, აქტიურად იყო ჩართული იქ მყოფი მომლოცველთა დანარჩენი ნაწილიც. აქ იგი განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობს მონა ქალის მიერ შესრულებულ ცეკვას: „სხვაზე უკეთესად და მეტს ცეკვას ქალიშვილი. იგი ცეკვავს მსუბუქად, ლამაზად და „შთაგონებით“. მისი უკანასკნელი პარტნიორია, თეთრებში გამოწყობილი ჭაბუქი. უცბად ქალიშვილმა, უკან დაიხია, გაარღვია ლეთისმლოცველთა წრე და პირქვე დაემხო. რამდენიმე წნის შემდეგ, იგი ქადაგებას იწყებს.

¹ ლ. გვარამაძე. ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ძირითადი საკითხები, ხელოვნება, თბ., 1957, გვ. 32-33

² იხ.: ვ. ბარდაველიძე, ივრის ფშაველები, თბ., 1941

მისმა დედამ აიღო ფანდური და დაიწყო საცეკვაოს დაკვრა. ქალიშვილი ჯერ არ ინძრეოდა, შემდეგ წამოლგა, გასწორდა, გაშალა ხელები და ნელი ნაბიჯით დაიწყო ცეკვა, შემდეგ ისევ ქადაგად დაეცა, რაც შეწყვიტა ცეკვა. ამჯერად ქალიშვილმა რამდენიმე წრე გააკეთა დახუჭული თვალებით, შემდეგ განაგრძო ცეკვა და ფართოდ გაახილა თვალი. როგორც პირველი დაცემის შემდეგ, იგი დიდხანს ცეკვავდა“¹ ფრიად საყურადღებო და მნიშვნელოვანია ის ფაქტი, რომ დღესასწაულის დასრულების შემდეგ, „ღვთისმლოცველები“ თეთრ ტანისამოსს იხდიდნენ და ხის ტოტზე კიდებდნენ. ეს წე - გვამცნობს ვ. ბარდაველიძე, – „წმინდა ხედ“ ითველობა.

წმინდა გიორგის სადიდებელი ფერხული, რომელიც ამჟამად, ცალკე ქალთა ფერხულის „დიდებას“ სახით გვევლინება, ა.თათარაძის ცნობით, კახეთში გვხვდება. მისი აზრით, არსებობს ამ ფერხულის შესრულების ორი ვარიანტი: „შილდური“ და „გვაზური“,² რომელიც 6.ზუმბაძემ თავისი საფერხულო კომპლექსით ჩაწერა. წმინდა გიორგის კულტის არსებობას და საქართველოში მისდამი უდიდეს პატივისცემას, იგიც ძველ ქრისტიანობამდელ, ანუ წარმართულ ხანას უკავშირებს და თვლის, რომ დროთა განმავლობაში მან ფესვები გაიდგა და როგორც მთვარის ღვთაების ანალოგმა, მნიშვნელოვანი ადგილი დაიკავა ქართველი ხალხის ეროვნულ ცნობიერებაში. წმ. გიორგის თაყვანისცემისადმი მიძღვნილი ქალთა ფერხული „დიდება“, რომელიც თავის წარმოშობით, სწორედ მთვარის თაყვანისცემას უკავშირდება, შემდგომში ტერმინების – „შუშპარი“, „სამა“ და „ცეკვას“ მსგავსად, ღვთაებათა სადიდებელი ფერხულების განზოგადებული მნიშვნელობა შეიძინა,

¹ იხ.: ვ. ბარდაველიძე, ივრის ფშავლები, თბ., 1941

² ა. თათარაძე, ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ისტორიის საკითხები, თბ., 1999, გვ. 47

რის გამოც, აღნიშნული ფერხული „დიდებათა“ სხვა ღვთაებათა გვერდით, უკვე ქრისტიანული წარმოშობის ღვთაებათა სამსახურში ჩადგა.¹

საინტერესოა, რომ მკვლევარი ი. ჩიჯავაძე, „რელიგიურ პანტომიმას“ უწოდებს დიდებას სახელით გავრცელებულ სხვადასხვა ფერხულს, რომლებიც მთელი რიგი საწესო სიმღერებით, ხატის სადიდებლებით სრულდებოდა. იგი აღნიშნავს, რომ კახეთში სიმღერა „დიდებას“ თან ახლავდა სადიდებელი სცენები, მსხვერპლთშეწირვა და ცეკვები². „საკულტო ცერემონიალში“ მკვლევარი ხაზგასმით უთითებს მხოლოდ ქალების მონაწილეობის მნიშვნელობაზე, ყურადღებას უთმობს თეთრებით მოსილი მოცეკვავის ეკლესიის დასავლეთ კართან გაწოლას და მსხვერპლად შეწირვის მიზაციას; ო. ჩიჯავაძე ასევე დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს ზვარაგზე ფეხით შედგომის რიტუალსაც, იმ მიზეზით, რომ მან „ყველა ტანჯვა უნდა აიტანოს“. ზემოთ ხსენებულ მკვლევართა მსგავსად, იგიც ინტერესდება მონა ქალის „გატაცებით“ ცეკვაზე. ღეტალურად აღწერს მის ქადაგად დაცემას, ლოცვას და წმინდანებთან საუბარს. ო. ჩიჯავაძეც აღნიშნავს, რომ ქალები, ასევე ფეხშიშველნი, ყელზე ჯაჭვებით შებმულნი, ფერხულით ეკლესიას გარს უკლიან. „დიდება წრიული ფერხულია, თვით სიმღერა წმინდა გიორგის ასხაშს ხოტბას, მაგრამ წრის შიგნით მეფერხულენი, ნახევარ-მთვარეს წარმოსახავენ. აქ აშეარად ჩანს მთვარის ღვთაებასა და წმინდა გიორგის შორის არსებული მემკვიდრეობითი კავშირი“³.

ო. ჩიჯავაძე აღნიშნავს, რომ „თეთრ გიორგობაზე“ (სოფ. აწყურში) მღლოცველები ქართლ-კახეთიდან და

1 ო. თათარაძე, ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ისტორიის საკითხები, თბ., 1999, გვ. 46.

2 ო. ჩიჯავაძე, ქართული მუსიკალური ფოლკლორის მცირე ენციკლოპედიური ლექსიკონი, თბ., 2009, გვ. 21.

³ იქვე: გვ. 22.

თუშ-ფშავ-ზევსურეთიდან მიღწნილან. აქ ვხვდებით როგორც ფერხულ „დიდებას“ შესრულებას, ასევე „იავნანას“. მკვლევრის წყაროზე დაყრდნობით, ამ დღესასწაულზე „დიდება“ ერთმნიშვნელოვნად წრიული ფერხულის სახით გვხვდება, ხოლო იავნანა – სწორხაზოვანი ფერხულია. მიუხედავად იმისა, რომ „იავნანა“ ნაყოფიერების წარომართული ქალღმერთის, „ნანას“ სადიდებელი საგალობელია, წმინდა გომრგისადმი მიძღვნილ საეკლესიო დღესასწაულებზე შესრულებულ რიტუალებში ჩვენამდე მხოლოდ ფრაგმენტების სახით მოაღწია.

დღესასწაულში მონაწილეთა წარმოდგენით, ქადაგად დაცმულს აუცილებლად განსაკუთერებული მიზეზი უნდა ჰქონდეს, ვინაიდან ხალხი მას სხვანაირად „ხატისაგან დამიზეზებულებად“ მოიხსენიებს. მათი რწმენის მიხედვით, ოვითონ ქადაგად დაცმულს, ან მის ახლობელს, ან ნათესავს ცოდვა აქვს ჩადენილი: სალოცავი შეულახავს, ურწმუნო გამხდარა და სხვ... „დამიზეზებული ქადაგებს, იმპროვიზაციულად განასახიერებს და ოერო ლექსით გადმოსცემს ხატის ნათქვამს. მსმენელები დამიზეზებულის გასათავისუფლებლად ფანდურზე საცეკვაოსა და ანგელოზების გამოსაწვევს უკრავენ. თუ ფანდურის ხმა არ გასჭრის, მაშინ გალობენ, კეთილი სულების გამოსაწვევად, რომელთაც უნდა შთააგონონ ქადაგად დაცმული, წამოაყენონ და გაათავისუფლონ. საგალობელი ხატის დიდება-სადიდებელია, რათა „ტანჯულებს უღელი აერთოთ“. უმუსიკოდ და უსაგალობლოდ არც ქადაგად ეცემიან და არც ქადაგობენ. ეს კი პირველყოფილი სინკრეტიზმის მაჩვენებელია¹, – გეოთხულიბთ „ქართული მუსიკალური ფოლკლორის მცირე ენციკლოპედიურ ლექსიკოში“. აქვე, ვეცნობით მონა ქალისა და მღლოცველების

¹ ო. ჩივავაძე, ქართული მუსიკალური ფოლკლორის მცირე ენციკლოპედიური ლექსიკონი, თბ., 2009, გვ. 27

საოცარი ურთიერთდამოკიდებულების შესახებაც, თუ როგორი ერთობაა საჭირო საერთო მიზნის მისაღწევად. ამ შემთხვევაში, აშკარადაა გამოკვეთილი მისანი ქალის კავშირი გარემოსთან, მონაწილეებთან, რომელიც ეხმარებიან მას რელიგიური რიტუალის აღსრულებაში, ხატისაგან გათავისუფლებაში.

ამდენად, ჩვენ მიერ ზემოთ მოყვანილ კვლევებზე დაყრდნობით, შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ მისნური რიტუალისთვის აუცილებელი პირობაა – მთავარი მოქმედი პერსონაჟი (მისანი ქალის სახით), საჭირო გარემო, პრიცესიაში მონაწილე დასი და მუსიკალურ-ქორეოგრაფიულ-თეატრალური ურთიერთდამოკიდებულება. ეს ჩამოთვლილი კომპონენტები ეხმარება რიტუალში მონაწილე მთავარ პერსონაჟს გარდასახვაში, რათა მან სრულად განიცადოს ფორმაცია და შეაღწიოს ღვთაებათა სამფლობელოში, მათ სამყოფელში და გამოიტანოს ადამიანებისთვის საჭირო აუცილებელი ინფორმაცია. მსგავსი კრიტერიუმების მქონე სანახაობა კი პირდაპირ და არგუმენტირებულად მიგვითითებს სინკრეტული ხელოვნების მაგალითზე და გვაძლევს ცნობებს იმის შესახებ, თუ რა ფორმით იბადებოდა და ვითარდებოდა რელიგიური ღვთისმსახურება, რის საფუძველზეც, მოგვიანებით საშემსრულებლო ხელოვნება ჩამოყალიბდა. ჩვენ მიერ ზემოთ აღნიშნული მისნური საცეკვაო რიტუალები სწორედ ამგვარი ქმედებების წინამორბედია და სხვა დანარჩენი საკულტო მსახურებებიც აქედან იღებენ სათავეს. მაგალითად განვიხილოთ საქართველოში ფართოდ გავრცელებული უამინდობასთან დაკავშირებული რელიგიურ-რიტუალური წეს-ჩვეულებები, რომლებიც თითქმის ყველა რეგიონში შემოინახა.

უნდა აღვნიშნო, რომ უამინდობასთან დაკავშირებული რელიგიურ-რიტუალური წეს-ჩვეულებები, რიგ შემთხვევებში სხვადასხვა სახელწოდებით გვხდება,

თუმცა ფორმითა და შინაარსით თითქმის ყველა ერთმანეთის იდენტურია და ერთსა და იმავე მიზანს ემსახურება. ამ მხრივ, საქართველოში ყველაზე გავრცელებული რიტუალი ლაზარობაა.

დ. ჯანელიძე წერს: „გვალვიანობის დროს ქალები გამოიტანდნენ „ლაზარეს“ ტაროსის ღვთაების ქანდაკს, რომელიც ერთ-ერთ ოჯახში ინახებოდა და სოფელს ჩამოუვლიდნენ სიმღერით. გვალვის ან უწვი ნაღლექის შემთხვევაში შესაბამის მისნურ ტექსტს წარმოსთქვამდნენ. სარიტუალო პროცესის შემდეგ, ყოველი მოსახლე მათ პერცხით და ფქვილით ასაჩუქრებდა. კხვდებით ისეთ შემთხვევებსაც, სადაც მომღერალთა წრიდან წინასწარ შერჩეულ ერთ-ერთ ქალს სახლის პატრონი წყალს გადაასხამს, რაც ივ. ჯავახიშვილის აზრით, ტაროსის ღვთაებისადმი ადამიანის მსხვერპლად შეწირვის სიმბოლური გამოხატულებაა“.¹

ამ ტექსტში, ჩვენთვის ფრიად საინტერესოა მკვლევრის მიერ მითოთებული საკულტო ფიგურა, „ქანდაკის“ სახით და ამ სარიტუალო ქმედების საშემსრულებლო ადათ-წესები – „ქალების წრე“ და „გამორჩეული ქალის“ მნიშვნელობა, რომელიც, თავისთავად ასევე ზვარაკის ფუნქციას ითავსებს – „წყალს თავზე გადაასხამნ“. ასევე მნიშვნელოვანი დეტალია ის, რომ მოსახლეობა ლაზარობის მონაწილეებს შესაწირის სახით კერძო და ფქვილით ასაჩუქრებს. იგივე სარიტუალო ქმედებებს ვევდებით საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში, მაგრამ, იმ განსხვავებით, რომ უმეტეს შემთხვევაში, მონაწილენი, მხოლოდ ქალები არიან. ლაზარობა თავისებური ფორმით გვხვდება მესხეთ-ჯავახეთში, სადაც ქალები გუთანში შეებმებიან, ერთ ქალს გუთნისდედად აირჩევენ, ერთს მეხრედ, ხოლო დანარჩენები – გუთანში ებმებიან და წყალში გაათრევენ – ხვნა-თესვის ინსცენირებას

¹ დ. ჯანელიძე, ქართული თეატრის ისტორია, წიგნი პირველი, ხალხური საწყისები, გამომცემლობა „განათლება“, თბ., 1983, გვ. 37

ახდენენ და ლაზარეს ავდარს შესთხოვენ.¹

ამგვარ სანახაობაზე მოუთითებს ო. ერისთავი თიმნეთშიც. ოღონდ, ამ შემთხვევაში, ერისთავი კონკრეტულად მიანიშნებს მონაწილე ქალთა სულადობაზე. იგი წერს: რიტუალი „გუთანში შებმული რვა წყვილი ქალიშვილის მიერ“ სრულდებოდა. რომელიც საკმაოდ ჩვეულებრივი მოვლენა ყოფილა ადგილობრივებისათვის და „წვიმის მოხვის“ სახელით ყოფილა გავრცელებული.²

უამინდობასთან დაკავშირებულ წეს-ჩვეულებებთან დაგვშირებით, მნიშვნელოვან ცნობას გვაწვდის ლილი გვარამაძე თავის წიგნში – „ქართული ხალხური ქორეოგრაფია“ (ძირითადი საკითხები), რომელიც ფრეზერს დაუფიქსირებდა. აღწერის თანახმად, ფშავებურეთში არსებობდა „ცერემონია“ – „წვიმის მოხვა“ და ეს რიტუალი გვალვის დროს სრულდებოდა: „ახალგაზრდა ქალიშვილები გუთანში ებტებოდნენ, რომელიც მდინარეზე მიჰქონდათ და წელამდე წყალში შედიოდნენ“.³

გუთანი, როგორც მოსავლიანობის სიმბოლო, კახეთშიც გვხვდება. ამ რეგიონში „საღვთო გუთნის“ გადახდა იცოდნენ. „დიდებაზე“ დავლა გაზაფხულზე ეწყობოდა: „ფეხშიშველა ქალები სოფელს შემოივლიდნენ და ღვთისათვის შესაწირს აგოვებდნენ“, წერს ო. ჩიჯავაძე. საინტერესოა, რომ ამ აღწერის მიხედვით, აქაც მყარია ხალხთა რწმენა, რაც მათ სარიტუალო მსვლელობაში მონაწილეობას აიძულებს. „დიდებაზე თუ არ წახვიდოდი ბარაქა გაწყდებოდა“, – კითხულობთ

¹ ს. მაკალათია, მესხეთ-ჯავახეთი, ისტორიულ ეთნოგრაფიული ნარკვევები, „ფედერაცია“, თბილისი, 1938, გვ. 111.

² Р. Эристов, О Тушино-Пшаво-Хевсурском округе, Зап. (Кавк. Отд ИРГ о-ва, Тиф), 1855, Тб., с. 142.

³ ლ. გვარამაძე, ქართული ხალხური ქორეოგრაფია ძირითადი საკითხები, „ხელოვნება“, თბილისი, 1957, გვ. 51.

იქვე და ვხვდებით, რომ ამგვარი პროცესიებისთვის დამახასიათებელ მნიშვნელოვან მოვლენასთან – „პურობასთან“¹ გვაქვს საქმე. ო. ჩიაჯავაძეც მიანიშნებს, რომ დიდებაზე დავლას, თან აზლდა პურობაო. თუმცა, იქვე აღნიშნავს, რომ უძველესი წეს-ჩვეულებების მიხედვით, საღვთოს გადახდისა და დიდებაზე დავლის ერთ-ერთი მთავარი კომპონენტი იყო გალობა და ცეკვა (ფურხული). დიდება, როგორც სარიტუალო გუნდური ქმედება მთელს საქართველოს მთასა და ბარში იყო გავრუცელებული.¹

ფრიად საინტერსოა დ. ჯანელიძის მიერ დამუშავებული ინფორმაცია – თოჯინების თეატრის წარმოშობასთან დაკავშირებით, საღაც მკვლევარი დაწვრილებით აღწერს, რომ „კუკა, ანუ ჭუპრა შორეულ წარსულში რელიგიურ კულტთან იყო დაკავშირებული. იგი საკულტო დღესასწაულებსა და წეს-სანახობაში გამოხატავდა ღვთაებრივ ძალებსა და ავსულებს“. აღნიშნული ცნობა საფუძველს გვაძლევს ვიფიქროთ, რომ „კუკები“ ანუ „ჭუპრები“ სალოცავი კერპების ფუნქციას ითავსებდნენ და კონკრეტულ ღვთაებას წარმოადგენდნენ. ე.ი. ადრინდელ რწმენა-წარმოდგენებში თითოეულ ღვთაებას თავისი, შესაბამისი „სკულპტურა“ ჰქონდა დანიშნულების მიხედვით.

დ. ჯანელიძეს ასევე მოჰყავს მაგალითი, სპეციალურად ლაზარობისათვის შექმნილი, წმინდა ელიას „ჭუპრას“ სახით, რომელიც სოფელ ყანდაურაშია დაფიქსირებული, ი.მჭედლიშვილის მიერ, 78 წლის, ელისაბედ ეშმაკურაშვილისაგან: „როცა გვალვა შეგვაწუხებდა ოცამდე სოფლის დედაკაცი, ან ორმოცამდე, ხან ასამდეც გაგაცთებდით წმინდა ელიას და წინ გავიძღვარებდით. ხელებგაშლილი ელია ხალხს ძალიან მოსწონდა და მთელი სოფელი დაგვედევნებოდა

¹ ო. ჩიაჯავაძე, ქართული მუსიკალური ფოლკლორის მცირე ენციკლოპედიური ლექსიკონი, გვ. 23

ხოლმე უკან. დავდიოდით კარიდან კარს და ვამბობდით სიძლერით ლექსს, თან ვძლეროდით და თან წყალს ვასხამდით, ხოლო თუ წვიმა შეგვაწუხებდა და ნოტიო იქნებოდა, ლაზარეს მშრალად ვატარებდით და ვძლეროდით. დიდება რომ ჩამოვარეთ, მერმე დიდი ქეფი გაგვიმართეს შიგ ხოფელში. საღამოთი იგეთი წვიმა წამოვიდა, რომ ძვალში და რბილში გაგვიარა“.¹

თუ აღნიშნულ მონათხრობს დავუკვირდებით, საინტერესო მოვლენებს არმოვაჩენთ. მაგ., ის, რომ კერპის შექმნაში ხალხთა ჩართულობა იყო საჭირო, გვაფიქრებინებს, რომ კერპის ზომა ან საგმაოდ შთამბეჭდავი უნდა ყოფილიყო – რაც ნაკლებად სავარაუდოა, რადგანაც, რადაც პომპეზური მოცულობის მქონე ნაკეთობის ტარება საკმაოდ გაჭირდებოდა; ან – აღნიშნული პროცესიაც, მონაწილეების მხრიდან ღვთაების უპირობო მორჩილებასა და რწმენას უკავშირდება. როგორც ცნობილია, მსგავს მისტერიებში მონაწილეობა უკლებლივ ყველას უნდა მიეღო და თუ კინმე გაბედავდა დაუმორჩილებლობას – ხატი, სალოცავი, ღვთაება, და ა.შ. – „მას დაამიზეზებდა“, ან „რამე აუგს შეჰყრიდა“. ხოლო, რაც შეეხება საყოველთაო ლხინს, ქეიფის სახით, ამგვარი მისტერიებისათვის ჩვეულებრივ სავალდებულო ქმედებად იყო მიჩნეული. ფრიად საყურადღებოა, რომ ძველად საქართველოში ლაზარობის წეს-ჩვეულებასაც „დიდება“ ეწოდებოდა.² აქვე ვხვდებით კახეთში, კერძოდ შილდაში, მსახიობ სერგი ცაგარეიშვილის მიერ მოწოდებულ ცნობასაც, სადაც გვალვანობის პერიოდში – „ძველად სოფლელებს გამოჰყავდათ ხელზე წამოგებული ორი თოჯინა „გელიოსი“ და „მარო“, რომელთაც წყალს ასხამდნენ და ლოცვებს კითხულობდნენ“.³

¹ დ. ჯანელიძე, ტართული თეატრის ისტორია, გვ. 195

² იქვე: გვ. 196

³ იქვე: გვ. 37

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, უამინდობასთან დაკავშირებული საწესჩვეულებო რიტუალები საქართველოს კუთხეებში, სხვადასხვა სახელით არის შემორჩენილი: მაგალითად, რაჭაში, იმერეთსა და სვანეთში ამ მიზნით „გონჯაობა“ ეწყობოდა.

დ. ჯანელიძე წერს: „რაჭაში, ივლისის თვეში, ორი-სამი ახალგაზრდა შეთანხმდებოდა, ერთი მათგანი წელს ზევით გაშიშვლებული, სახესა და ზედატანის ნახშირით „გაიგონჯებოდა“¹. ხელში ასკილის ჯოხს დაიჭერდა და მოთამაშენი მთელ სოფელს დაიკვლიდნენ. გონჯა ეკლის ჯოხს იქნებდა და თან სარიტუალო ტექსტს იძახდა. სახლიდან გამოსული ქალი და კაცი – ზოგი თუნგით, ზოგი ტაშტით, წყალს გადაასხამდნენ და გაწუწავდნენ. ასევე, მისთვის საციქველი უნდა მიერთმიათ, უმეტეს შემთხვევაში, კვერცხის სახით. თუ ღვთაების გულის მოსაგებ შესაწირს არ გაიღებდნენ, მათ ყანას გვალვა დაექუმრებოდა. ესეც ნათელი დასტურია ძველი ქართული რწმენა-წარმოდგენების გავლენაზე იმდროინდელ საზოგადოებაში. რაჭაში შესრულებულ გონჯაობას კიდევ ერთი საინტერესო პერსონაჟი ახლავს, „მებარგულის“ სახით, რომელსაც მიღებული ნაწყალობების ზიდვა ეკისრებოდა. შესაძლებელია მებარგულენი იმ ორი ბიჭის სახით იქნენ წარმოდგენილი. რაღანაც გაჩნდა კლასიფიკაცია, რიტუალში მონაწილეებისა, გონჯასა და მებარგულის სახით, უნდა ვიფიქროთ, რომ წმინდა შემთხვევაში, საციქველი საკმაოდ დიდი რაოდენობით გროვდებოდა და სწორედ ამან გამოიწვია ახალი პერსონაჟის გაჩენა.¹

იმერეთში გონჯას 10-13 წლის მთლად გაშიშვლებული და შემურული ბავშვი წარმოადგენდა. ხელში ჯოხი ეკავა და სიმღერით იმუქრებოდა. ეს უკანასკნელიც ყანის დაგვალვით აშინებდა მოსახლეობას.

¹ ს. მაკალათია, ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ნარკვევი, თბ., 1938 მესხეთ-ჯავახეთი, გვ. 110-111

ს. მაკალათიას ცნობით, საინტერესო სახით ვხდებით ლაზარობას მესხეთ-ჯავახეთში, რომელიც „პოტი-კოტის“ სახელით მოიხსენიება.¹ აღნიშნული რიტუალი გოგო-ბიჭების მონაწილეობით ხორციელდება, რომელსაც წინამდობლის სახით „ქალწული ქლი“ ევლინება. ქალს თავზე საგანგბოდ დაადგამდნენ თასს და „გადაახურავდნენ ჩარყათს“ (შარფს). თასით შემცული ქალი მიუძღვოდა რიტუალში მონაწილეებს და ასე დაივლიდნენ ოჯახებს, თან მღეროდნენ – „ლაზარე მოდგე კარსაო“. ოჯახის პატრონები, სწორედ ამ თასში დასახამდნენ წყალს და რიტუალის მონაწილეებს ასაჩუქრებდნენ კვერცხით, ფქვილით და ფულით. თუ ლაზარობა არ გასჭრიდა, იმ შემთხვევაში ეწყობოდა წყალში გუთინის გატარება. ფქებშიშველი მოხუცი დედაკაცები სიმღერით დაივლიდნენ სოფელს, შემდეგ ქვრივი ქალები შეებმებოდნენ გუთანში და წყალში გაატარებდნენ.

საინტერესოა, ამ რეგიონისთვის დამახასიათებელი საწესო ქმედების წეს-ჩვეულებები რა კრიტერიუმებს უწესებს რიტუალში მონაწილე ქალებს: ერთ შემთხვევაში მოცემული გვაქვს აუცილებელი პირობა ქალწული ქალის სახით, შემდეგ – მოხუცებული ფქებშიშველი ქალბატონები და ბოლოს – გუთანში შებმული ქვრივი ქალების მსვლელობა. აშკარაა, რომ აღნიშნული რიტუალის აღსრულებას სოფლის მოსახლეობისთვის არსებული „განსაკუთრებული პირები“ ახდენენ, რომლებიც, სრულიად შესაძლებელია, ქურუმებთან გავაიგივოთ.

ჩვენ მიერ ზემოთ ხსენებული სამივე კომპონენტი გამორიცხავს მამაკაცთან თანაცხოვრებას და გვაფიქრებინებს, რომ ქალური სისპეტაკე მთავარი განმაპირობებელი მოცემულობაა, რაც რიტუალის

¹ ს. მაკალათია, მესხეთ-ჯავახეთი, ისტორიულ-ეთნოგრაფიული ნარკვევი, თბ., 1938 გვ. 110-111

აღმასრულებელს უნდა ჰქონოდა. აქეე უნდა აღვნიშნოთ, რომ ქართულ ყოფაში არა ერთი შემთხვევა გვხვდება, სადაც ღვთისმსახური პირი აუცილებლად გამორჩეული ცხოვრების წესით უნდა ცხოვრობდეს და ეს წესი ვრცელდება როგორც წარმართული, ასევე ქრისტიანული რელიგიის მიმდევარ პირებზე.

გავრძელება იხილით შეძლევ ნომერში

გამოყენებული ლიტერატურა:

- ა. თათარაძე, ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ისტორიის საკითხები, თბ., 1999;
- ვ. ბარდაველიძე. ივრის ფშავლები, თბ., 1941;
- ლ. გვარამაძე. ქართული ხალხური ქორეოგრაფიის ძირითადი საკითხები, ხელოვნება, თბ., 1957;
- ს.მაქალათია. მესხეთ- ჯავახეთი, ისტორიულ- ეთნოგრაფიული ნარკვევი, თბ., 1938;
- ო. ჩივავაძე. ქართული მუსაკალური ფოლკლორის მცირე ენციკლოპედიური ლექსიკონი, თბ., 2009;
- ივ. ჯავახიშვილი. ქართველი ერის ისტორია, ტ. 1., გამომცემლობა „პალიტრა L“, თბ., 2012;
- დ. ჯანელიძე. ქართული თეატრის ისტორია, წიგნი პირველი, ხალხური საწყისები გამომცემლობა „განათლება“, თბ., 1983;
- P. Эристов. О Тушино-Пшаво-Хевсурском округе, Зап. (Кавк. Отд ИРГ о-ва, Тиф), Тб. 1855.